E4.2L RAPORT DE ANALIZĂ A CONTESTAȚIEI

Denumire solicitant	SC URANIA SOUND PRODUCTION SRL
Numărul cererii de finanțare	F36010806101672801699
Denumire GAL	GAL/ ASOCIAŢIA TÂRNAVA MICĂ – BĂLĂUŞERI – SĂRĂŢENI
Număr autorizare GAL	16
Amplasare proiect	Sângeorgiu de Pădure
Data încărcării Cererii de finanțare	27.10.2025
Data notificării solicitantului	11.12.2025
Data primirii notificării de către solicitant	11.12.2025
Data încărcării contestației in sistem	12.12.2025
Valoarea totală a proiectului (euro), conform Cererii de finanțare	40.000,00
Valoarea eligibilă a proiectului (euro)	40.000,00
Valoarea cofinanțării publice (euro)	0,00
Obiectul contestației: (se vor menționa criteriile de eligibilitate și se vor enunța, succint, motivele pentru care acestea au fost considerate neîndeplinite): Contestația nr. 6/11.12.2025 are ca obiect contestarea deciziei de neeligibilitate a proiectului referitor: - lista echipamentelor + justificarea CAEN - corelarea cu veniturile - mențiunea „CAEN 5920 este o eroare materială” - datele complete ale reprezentantului	
Condițiile de eligibilitate contestate	EG1L - Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili
	EG6L - Obiectivul trebuie să se încadreze în cel puțin unul dintre tipurile de activități sprijinite;
	EG AFIR - Proiectul respectă criteriile de eligibilitate general verificate în baza formularului de verificare specific din procedura AFIR.

Valoare publică, contestată	NU
Valoare eligibilă, contestată	NU
Vizita pe teren (după caz)	NU

II. Analiza contestației:

Criterii de eligibilitate/valoarea proiectului pentru care a fost depusă contestația:
EG1L, EG6L, EG AFIR
Modul de evaluare conform procedurii: se va preciza versiunea de procedură folosită, inclusiv metodologia de verificare preluată din Fișa de verificare elaborată de GAL pentru criteriile de eligibilitate specifice. Analizarea contestației a fost externalizată și supusă evaluării de către Asociația GAL Homorod–Küküllő LEADER, care, în urma verificării și analizării documentației aferente proiectului, a emis Referatul privind contestația depusă. Decizia finală va fi adoptată și înaintată Comisiei de soluționare a contestațiilor.
Justificarea analizei pentru propunerea de admitere/respingere a contestației, cu menționarea paginilor sau a documentelor relevante din proiect. Nu vor fi luate în considerare la analizarea contestației decât documentele existente în proiect la data depunerii dosarului Cererii de finanțare și cele solicitate prin informații suplimentare, care atestă îndeplinirea condiției de eligibilitate la data depunerii cererii de finanțare. În situația în care la momentul evaluării puteau fi prezentate documente care să ateste îndeplinirea condiției de eligibilitatea la data depunerii cererii de finanțare, dar acestea nu au fost prezentate deoarece nu au fost solicitate informații suplimentare de către experții evaluatori, acestea pot fi luate în considerare la soluționarea contestației. Documentele nominalizate se vor anexa Raportului de analiză a Contestației. Conform celor prezentate mai sus proiectul nu îndeplinește criteriile de eligibilitate: - EG1L- Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili - EG AFIR/EG1 - Verificarea eligibilităţii solicitantului, conform Fișei de evaluare generală a proiectului E1.2.4L., - EG6L - Obiectivul trebuie să se încadreze în cel puțin unul dintre tipurile de activități sprijinite, prin urmare în considerația noastră proiectul este **NEELIGIBIL.** Se anexează la prezenta Referatul privind contestația depusă.
Statutul inițial al proiectului: NEELIGIBIL
Statutul proiectului în urma instrumentării contestației: NEELIGIBIL

Rezultatul propus: **admis/parțial admis/respins - cu menționarea criteriilor propuse a fi admise sau respinse**

RESPINS

III. OBSERVAȚII

Eventualele comentarii referitoare la alte aspecte se vor menționa la acest punct.

.....

IV. CONCLUZIE FINALĂ

Urmare analizei contestației realizate la GAL/ ASOCIAŢIA TÂRNAVA MICĂ – BĂLĂUŞERI – SĂRĂŢENI, contestația depusă de Nagy Krisztina-Margit este propusă a fi **respinsă**/**neeligibil.**

Prezentul raport de analiză a contestației a fost realizat pe baza Ghidului de implementare și a Manualului de procedură pentru implementarea Intervenției DR 36, a dosarului cererii de finanțare și contestației depuse de solicitant.

Funcția	Nume și prenume	Semnătura
Președintele Comisiei de contestații	**VASS IMRE**	Imre Vass Semnat digital de Imre Vass Data: 2025.12.18 14:31:08 +02'00'
Membru în Comisia de contestații	**GAGYI ERZSÉBET-ILDIKÓ**	GAGYI ERZSEBET-ILDIKO Semnat digital de GAGYI ERZSEBET-ILDIKO Data: 2025.12.18 14:32:26 +02'00'
Membru în Comisia de contestații	**DÓSA JÓZSEF-GÉZA**	Jozsef-Geza Dosa Semnat digital de Jozsef-Geza Dosa Data: 2025.12.18 14:33:02 +02'00'